

T.C.
BURSA

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/791

KARAR NO : 2019/1338

DAVACI : ██████████
VEKİL : AV. ENES KAFADAR
██████████

DAVALI : YALOVA VALİLİ
VEKİL : AV. MENEK EĞİL

Serçeönü Mah. Ahmetpaşaa Cad. No:4 Kocasinan/Kayseri
Kocasinan/KAYSER

DAVANIN ÖZETİ : Davacı vekili tarafından, Rusya Federasyonu'na bağlı Kabarday-Balkar Özerk Cumhuriyeti vatandaşı olan davacı hakkında 6458 sayılı Kanunun 54/1-d maddesi uyarınca sınır dışı edilmesine ilişkin 30.09.2016 tarih ve 6914 sayılı Yalova Valiliği İl Göç daresi Müdürlüğü iktidarının; maruz kaldığı iktidar ve artan baskılardan dolayı can güvenliğinden endişe eden davacının Türkiye'ye yasal yollarla girişi yapılmamış, hiç bir suçla karınlamamış, can ve mal güvenliğinin olmadığı, ülkemizde 2009 yılından beridir yasal olarak ikamet ettiği, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı ile evli ve dört çocuğunun olduğu, sınır dışı edilmesi halinde ölüm cezasına, iktidareye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza ve muameleye maruz kalacağı, dava konusu iktidar hukuka ve mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davada süre almamış olduğu, davacı hakkında G-87 (Genel Güvenlik) tahdit veri girişi yapılmamış, davacı hakkında tesis edilen iktidar hukuka, kanuna ve usule uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa Birinci Daire Mahkemesi'nce, duruma ilişkin önceden belirlenip, taraflara duyurulan 21.12.2016 tarihinde davacı vekili Av.Enes KAFADAR ve davalı daire vekili Av.Menek Eğil SA LAMÖZ'ün geldiği görüldü. Taraflara usulüne uygun olarak söz verilip dinlendikten sonra dava dosyası incelenerek iktidareye göre iktidar görüldü;

Dava, Rusya Federasyonu'na bağlı Kabarday-Balkar Özerk Cumhuriyeti vatandaşı olan davacının, 6458 sayılı Kanunun 54/1-d maddesi uyarınca sınır dışı edilmesine ilişkin 30.09.2016 tarih, 6914 sayılı iktidar iptali istemiyle açılmıştır.

6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun iktidar tarihinde yürürlükte bulunan "Sınır dışı etme kararı" başlıklı 53. Maddesinde; "(1) Sınır dışı etme kararı, Genel Müdürlüğün talimatı üzerine veya resen valiliklerce alınır.

(2) Karar, gerekçeleriyle birlikte hakkında sınır dışı etme kararı alınan yabancıya veya yasal temsilcisine ya da avukatına tebliğ edilir. Hakkında sınır dışı etme kararı alınan yabancı, bir avukat tarafından temsil edilmiyorsa kendisi veya yasal temsilcisi, kararın sonucu, itiraz usulleri ve süreleri hakkında bilgilendirilir.

(3) Yabancı veya yasal temsilcisi ya da avukatı, sınır dışı etme kararına karşı, kararın tebliğinden itibaren on beş gün içinde idare mahkemesine başvurabilir. Mahkemeye başvuran

T.C.
BURSA

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/791

KARAR NO : 2019/1338

ki i, sınır dı ı etme kararını veren makama da ba vurusunu bildirir. Mahkemeye yapılan ba vurular on be gün içinde sonuçlandırılır. Mahkemenin bu konuda vermi oldu u karar kesindir. Yabancı'nın rızası saklı kalmak kaydıyla, dava açma süresi içinde veya yargı yoluna ba vurulması hâlinde 54 üncü maddenin birinci fıkrasının (b), (d) ve (k) bentleri ile ikinci fıkrası kapsamındaki hariç, yargılama sonuçlanıncaya kadar yabancı sınır dı ı edilmez." hükmüne,

Aynı kanunun "Sınır dı ı etme kararı alınacaklar" başlıklı 54. maddesinde;

(1) A a ıda sayılan yabancılar hakkında sınır dı ı etme kararı alınır:

.....

d) Kamu düzeni veya kamu güvenli i ya da kamu sa lı ı açısından tehdit olu turanlar ..." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı hakkında, **G-87 (GENEL GÜVENL K-YURDA G R YASAK) tahdit kaydı** bulunması nedeniyle, Yalova Valili i l Göç dairesi Müdürlü ü'nün 30.09.2016 tarih ve 6914 sayılı i lemi ile 6458 sayılı Kanun'un 54. Maddesinin 1. fıkrasının (d) bendi uyarınca davacının sınır dı ı edilmesine ve anılan kanunun 57. maddesi kapsamında oldu undan sınır dı ı etmek üzere 1 ay süre ile idari gözetim altına alınmasına karar verildi i, bunun üzerine sınır dı ı etme kararının iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anlaşılmaktadır.

Uyu mazlık konusu olayda, davalı idare tarafından, davacı hakkında G-87 tahdit kaydı bulunmasının Kamu Güvenli i açısından tehdit olu turdu u de erlendirildi inden sınır dı ı kararı alındı ı görülmektedir.

Ancak, dava dosyasında bulunan bilgi ve belgelerden, dava konusu 30.09.2016 tarih ve 6914 sayılı sınır dı ı kararının dayana ı olan davacı hakkındaki **G-87 (GENEL GÜVENL K-YURDA G R YASAK) tahdit kaydı** i leminin iptali istemiyle açılan davada, Ankara 1. dare Mahkemesi'nin 20/10/2017 tarih ve E:2016/5112, K:2017/2650 sayılı kararıyla; "*Davalı idarece i lemin gerekçesi olarak, jeopolitik konumu gere i Türkiye'yi çatı ma bölgelerine geçi yapmak için kullanan yabancıların, ülkeye giri yapmalarını, ülkeyi güzergah olarak kullanmalarını, ülkede terör faaliyetlerinde bulunmalarını önlemek ve davacının kamu güvenli ini ciddi ekilde tehlikeye sokaca ı hususlarının gösterildi i, oysa tahdit kodunun dayana ının davalı idarece ispatlanamadı ı, davacının ülkemizi çatı ma bölgelerine geçi güzergahı olarak kullandı ma dair herhangi bir somut bilgi belgenin dosyaya sunulamadı ı, davacının Rusya Federasyonu'na sınır dı ı edilmesi halinde bu ülkede ya amına ya da maddi ve manevi varlı na yönelik risk bulundu u iddialarının ciddi nitelikte oldu u anlaşıldı ndan, davacının nesnel durumuna göre de erlendirme yapılması gerekirken, somut bir gerekçeye dayanmaksızın tesis edilen dava konusu i lemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.*" gerekçesiyle i lemin iptaline karar verildi i ve bu karara kar ı yapılan istinaf ba vurusu sonucunda da, Ankara Bölge dare Mahkemesi Onuncu dari Dava Dairesi'nin 05.06.2018 tarih ve E:2018/419, K:2018/534 sayılı kararıyla onanarak kararın kesinle ti i anlaşılmaktadır.

Bu itibarla, dava konusu 30.09.2016 tarih ve 6914 sayılı sınır dı ı etme kararının dayana ı olan davacı hakkındaki G-87 kodlu (Genel Güvenlik-Yurda Giri i Yasak) tahdit kaydının Ankara 1. dare Mahkemesi'nce iptaline karar verilmi olması nedeniyle, dayana ı kalmayan dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

T.C.
BURSA

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/791

KARAR NO : 2019/1338

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan toplam 249,10-TL. yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, davacının adli yardım talebinin kabul edilmesi nedeniyle davanın açıldı ı sırada alınamayan toplam 58,40-TL. harcın her ne kadar davalı idareden tahsili gerekmekte ise de; davalı idarenin harçtan muaf olması nedeniyle tahsili için Maliye'ye müzekkere yazılmamasına, tebligatların resmi olarak yapılmasına, resmi olarak yapılan tebligat ücretlerinin davalı idareden tahsili için **Maliye'ye müzekkere yazılmasına**, karar tarihi itibariyle yürürlükte bulunan A.A.Ü.T. uyarınca duru malı i ler için belirlenen 2.075,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, 6458 sayılı Kanununun 53. maddesinin 3. fıkrası uyarınca **kesin** olmak üzere, 26/12/2019 tarihinde oybirli i yle karar verildi.

Ba kan
MAHMUT AH N
38564

Üye
HASAN BAY
191797

Üye
C HAT ÇAV
195052

<u>YARGILAMA G DERLER</u>		:
Ba vurma Harcı:	29,20 TL	
Karar Harcı :	29,20 TL	
Vekalet Harcı :	4,30 TL	
Posta Gideri ve Dosya Masrafları:	186,40 TL	
<hr/>		
TOPLAM :	249,10 T	